



## LES ÉLÈVES DOIVENT-ILS APPRENDRE L'ÉCRITURE SCRIPT ET L'ÉCRITURE CURSIVE?

La question de la calligraphie suscite souvent de bonnes discussions au sein d'une école, par exemple : à quel moment introduire l'écriture cursive? Pourrait-on enseigner un seul type d'écriture? Au 3<sup>e</sup> cycle du primaire, est-ce que les élèves peuvent choisir leur style d'écriture? À l'ère des technologies, faut-il encore accorder de l'importance à l'écriture manuscrite? Jusqu'à tout récemment, peu de chercheurs s'étaient intéressés à cette question. La situation ayant évolué, nous souhaitons contribuer à la réflexion en vous proposant le dossier *Doit-on maintenir l'écriture script ET l'écriture cursive?* (Pour télécharger ce document, voir la section Dossier à la page 4.)

Dans ce contexte, je vous fais part de ce que j'ai retenu des recherches qui sont présentées dans ce dossier et je vous propose quelques réflexions qui pourraient nous amener, collectivement, à jeter un regard critique sur les indications relatives à la calligraphie dans le programme de français qui date de 2001 et sur la situation qui prévaut actuellement dans les écoles primaires.

### Faits saillants

- Les chercheurs actuels privilégient le terme de « graphomotricité » plutôt que celui de « calligraphie » parce qu'ils s'intéressent davantage au développement du geste graphomoteur permettant de tracer les lettres plutôt qu'à la seule trace laissée par le crayon.
- La graphomotricité, une des composantes de la compétence à écrire, doit être mise en relation avec l'orthographe, la syntaxe et la rédaction de textes.
- Il semble opportun de viser le plus rapidement possible l'automatisation du geste graphomoteur pour permettre aux élèves d'être plus disponibles aux autres aspects de la compétence à écrire (ex. : génération d'idées, syntaxe, orthographe).
- Des contextes d'écriture signifiants et diversifiés doivent être proposés aux élèves pour qu'ils inscrivent les apprentissages en graphomotricité dans le développement de la compétence à écrire. Le recours à la différenciation pédagogique permet de respecter les besoins des élèves.
- Certaines recherches récentes font ressortir qu'il est préférable d'enseigner un seul style d'écriture tout au long du primaire (écriture script ou cursive).
- Certaines études tendent à privilégier l'apprentissage de la cursive exclusivement, toutefois des recherches plus approfondies s'avèrent nécessaires pour soutenir cette position.
- Qu'on choisisse l'écriture script ou cursive au premier cycle du primaire, il ne semble pas y avoir d'interférence avec l'apprentissage de la lecture.
- Même si l'apprentissage de l'écriture au clavier devient de plus en plus incontournable, l'apprentissage de l'écriture manuscrite apparaît encore bénéfique aux élèves, notamment sur le plan orthographique.

### Retour sur le programme

Les recherches récentes incitent à revoir les indications relatives à l'apprentissage de la calligraphie que l'on trouve à la page 95 du PFEQ 2001, sous la rubrique *Techniques*.

La lecture du programme de 2001 peut nous amener à dégager les constats suivants :

- l'apprentissage des deux styles, l'écriture script et l'écriture cursive, est prescrit, dès le 1<sup>er</sup> cycle;
- la notion de « graphomotricité » est absente, l'accent ayant alors été mis sur la « trace » laissée par le crayon;
- l'aisance n'est exigée qu'au 2<sup>e</sup> cycle alors que les recherches actuelles démontrent l'importance de l'automatisation du geste graphomoteur le plus tôt possible.

### TECHNIQUES

#### \* Apprentissage de la calligraphie

- Écriture script (formation des lettres minuscules et majuscules)	1	2
- Écriture cursive (formation des lettres minuscules)	1	2
- Espacement régulier entre les lettres (caractères script)	1	2
- Espacement régulier entre les mots	1	2
- Adaption d'un format approprié selon le projet ou la tâche	2	3
- Aisance et lisibilité	2	3

Bref, le programme ne mentionne rien sur l'apprentissage graphomoteur dans le développement de la compétence à écrire et ne fournit pas, non plus, d'indications sur l'automatisation du tracé des lettres ou sur l'augmentation de la vitesse d'écriture. Des réflexions plus poussées devraient être menées à ce sujet.

### **Des exigences à préciser**

Il serait intéressant que chaque équipe-école se penche sur les exigences au regard de la calligraphie de façon à ce qu'elles soient claires pour tous les élèves et qu'elles soient maintenues tout au long du primaire. On constate parfois que l'utilisation d'un style d'écriture et les exigences qui y sont liées sont très différentes d'une enseignante ou d'un enseignant à l'autre et d'une année à l'autre. Des exigences uniformes sont sans doute à privilégier pour soutenir les apprentissages des élèves.

Deux aspects interreliés apparaissent essentiels : l'efficacité, c'est-à-dire une certaine vitesse pour faciliter la mise en texte des idées, et la lisibilité, requise pour faciliter la lecture des destinataires, qui repose sur la formation des lettres et leur enchaînement dans des mots, l'espacement entre les mots et l'adoption d'un format qui convient à la situation d'écriture. Des activités fréquentes d'écriture de textes signifiants, des rétroactions ciblées de la part de pairs ainsi que de l'enseignante et des auto-évaluations devraient permettre aux élèves de s'améliorer.

### **Une réflexion qui concerne toute l'équipe école**

Il y a fort à parier que, à moyen terme, l'écriture manuscrite fera encore partie de la vie scolaire, malgré la présence de plus en plus grande des outils technologiques. Dans ce contexte et compte tenu des recherches actuelles, il serait intéressant que le choix d'un style d'écriture et la définition des exigences qui y sont associées soient discutés en équipe-école.

Pourquoi ne pas faire un état de la situation qui prévaut dans les écoles primaires? Dans cette perspective, voici quelques questions qui pourraient guider la démarche.

- Est-ce qu'on enseigne l'écriture script ou l'écriture cursive en 1<sup>re</sup> année? Depuis combien d'années? Est-ce une tradition ou un choix fait par des enseignantes et des enseignants? Est-on satisfait de la situation actuelle?
- Est-ce que les élèves doivent apprendre un deuxième style d'écriture? Si oui, en quelle année? À quel moment durant cette année? Est-on capable d'énumérer des avantages et des inconvénients d'un double apprentissage? Si oui, lesquels?
- Si un seul style d'écriture est enseigné dans l'école, ce choix a-t-il entraîné des effets positifs pour les élèves, tant en termes de graphomotricité que d'orthographe, de syntaxe et de motivation?
- Au préscolaire, quel est le style d'écriture utilisé pour l'affichage? Quel est celui qui est donné en modèle aux élèves qui veulent écrire?
- Est-ce que des difficultés sont signalées au regard de la calligraphie des élèves? Si oui, lesquelles? En quelle année?
- Quelle attitude adopter envers un élève qui arrive d'une autre école et qui n'a pas appris le même style d'écriture que les autres élèves?
- Quels que soient le ou les styles enseignés au 1<sup>er</sup> cycle, quel est le style d'écriture utilisé spontanément par les élèves du 2<sup>e</sup> cycle et du 3<sup>e</sup> cycle?
- Est-ce que les enseignantes ou les enseignants utilisent spontanément l'écriture script, cursive ou les deux pour écrire au tableau? Pour prendre leurs propres notes?

## Faut-il changer ses habitudes?

Même si la situation qui prévaut dans une école paraît satisfaisante, il peut être intéressant de revoir les pratiques, et ce, du préscolaire à la fin du primaire, en se demandant si elles sont toujours justifiées et si elles permettent à tous les élèves de faire des apprentissages optimaux en ce qui concerne la compétence à écrire. Au cours des discussions, la question de l'utilisation du clavier devrait également être abordée afin de la situer dans le contexte de l'apprentissage de l'écriture.

La recherche actuelle nous apporte certains éclairages mais elle ne nous indique pas encore la voie à suivre quant au choix de l'écriture script ou cursive. Par conséquent, une analyse de situation menée en équipe-école, l'identification des difficultés rencontrées et la lecture des recherches récentes sont nécessaires aux directions d'école et à l'ensemble des enseignants du primaire. Ainsi il sera possible de déterminer les apprentissages à faire, ce qui permettrait aux élèves d'évoluer dans leur développement du geste graphomoteur.

Lise Ouellet  
Responsable des programmes de français, langue d'enseignement,  
au primaire et au secondaire  
Responsable du site *Livres ouverts*

## Dossier

### **DOIT-ON MAINTENIR L'ÉCRITURE script ET L'ÉCRITURE cursive?**

ÉLÉMENTS DE RÉPONSE APPORTÉS PAR DIVERSES RECHERCHES SUR LA GRAPHOMOTRICITÉ

Malgré les préoccupations du milieu scolaire pour la « calligraphie », jusqu'à tout récemment, peu de chercheurs s'étaient penchés sur ce sujet. L'apport de recherches québécoises menées sur l'importance du développement du geste graphomoteur a permis de constituer ce dossier. Il vise à susciter la réflexion des équipes-écoles du primaire à propos de la question *Doit-on maintenir l'écriture script ET l'écriture cursive?*

Ce document est structuré autour de sept sous-questions qui pourraient être utilisées pour l'accompagnement d'équipes d'enseignantes et d'enseignants.

1. *Calligraphie* et *graphomotricité* sont-ils des termes synonymes?
2. Quelle place occupe ou devrait occuper la graphomotricité dans la compétence à écrire?
3. Devrait-on privilégier l'écriture script ou cursive?
4. Quel est l'impact du choix d'une écriture script ou cursive sur le développement de la compétence à écrire?
5. Quelles sont les interventions jugées efficaces pour développer la graphomotricité?
6. La différence entre les lettres cursives et les caractères d'imprimerie nuit-elle au transfert des apprentissages entre l'écriture et la lecture?
7. Dans un contexte de plus en plus technologique, est-ce la fin de l'écriture manuscrite?

[Lire la suite...](#)